

## **Zápis ze zasedání obecního zastupitelstva obce Křížkový Újezdec č. 26/10**

**datum konání jednání:**

13.9.2010

**přítomni:** Hruška, Doležalová, Císař, Kohout

**hosté:**

**omluveni:** Richter, Sejkora, Vávra

### ***Program jednání:***

1. Změna č. 1 územního plánu sídelního útvaru Křížkový Újezdec: Rozhodnutí o námitkách
2. Změna č. 1 územního plánu sídelního útvaru Křížkový Újezdec: úprava chyb v textové části Opatření obecné povahy
3. OÚ Kamenice – stav.úřad rozhodnutí- umístění vrtané studny na parc. č. 828/9
4. Ministerstvo vnitra- odbor dozoru a kontroly veřejné správy - metodické doporučení ke správě obce v době mezi konáním voleb do zastupitelstva obce
5. Středočeský kraj - odbor vnitřních věcí -metodika pr okr. volební komise - pro předsedu případně zapisovatele
6. TRIADA spol. s r.o. - pozvánka na den malých obcí - 30.11.2010 v Praze
7. ČEZ a.s. - vyúčtování za elektřinu r. 2009/2010
8. ČSÚ - informace o připravovaném Strukturální šetření v zemědělství
9. Rekonstrukce veřejného osvětlení v Čeneticích
10. OÚ Kamenice – stav. úřad - výzva - vyjádření k podanému odvolání

### ***Projednalo:***

1. návrh rozhodnutí o námitkách ke změně č.1 ÚPSÚ Křížkový Újezdec (ID 236 783 40, č.j. 337/10 (tvoří přílohu zápisu)
2. 95. VKPZ chybné číslo parcely 5791/1 opravit na 797/1,
3. projednalo dokumentaci
4. metodické doporučení ke správě obce v době mezi konáním voleb do zastupitelstva obce
5. metodiku
6. bude předáno novému zastupitelstvu
7. doplatek Kč. 1.612,-
8. informace o připravovaném Strukturální šetření v zemědělství
9. práce na rekonstrukci el. vedení ukončena, staré sloupy budou odvezeny do konce týdne.
  1. taktéž bude ukončena do konce týdne montáž dvou světél na nových sloupech.
  2. Veřejné osvětlení v Čeneticích je v provozu

### ***Usnesení:***

1. OZ rozhodlo o námitkách tak jak je uvedeno v návrhu (viz. příloha)

## Obec Křížkový Újezdec

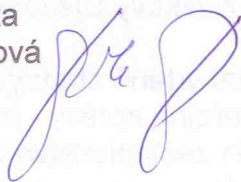
Křížkový Újezdec 37, 251 68 pošta Kamenice  
tel.: 323 673 135, email: [obec@krizkovyujezdec.eu](mailto:obec@krizkovyujezdec.eu), IČO: 00240397

---

- 2.) Zastupitelstvo obce souhlasí se zněním Opatřením obecné povahy (OOP) a vydává změnu č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Křížkový Újezdec (ÚPSÚ KÚ) č.j. 352/10
3. OZ bere na vědomí
4. OZ bere na vědomí
5. OZ bere na vědomí
6. OZ bere na vědomí
7. OZ bere na vědomí
8. OZ bere na vědomí
9. OZ bere na vědomí
10. OZ nemá námitek, při splnění všech požadavků stav. úřadu

Zapsal: Martin Hruška

Ověřil: Věra Doležalová



JUDr. Miroslav Vávra  
starosta

## **11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu projednání návrhu změny č. 1 ÚPSÚ byly uplatněny tyto námitky:

- a) – c) H. Štěpánková, K. Vacková, Dr. Vacková, bytem Čenětice 3, 251 68 Kamenice, doručeno dne 6. 8. 2010, č. evid. 65040/2010

### a) Lokalita Z 1-2

Nesouhlas s navrhovaným počtem maximálně dvou RD na ploše 3700 m<sup>2</sup> z důvodu, že v obci Křížkový Újezdec je dána minimální plocha pro stavbu RD 1000 m<sup>2</sup>. Žádost o zrušení počtu max. 2 RD s omezením, že stavby RD budou na pozemcích min. 1000 m<sup>2</sup>. Žádost o zvětšení plochy tak, aby se zde mohly vystavět minimálně 4 RD, včetně příjezdové komunikace.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje v bodě úpravy minimální výměry parcely pro jeden RD, námitka se zamítá v bodě rozšíření plochy lokality.

Odůvodnění:

V současné době se v obci Křížkový Újezdec a v sídle Čenětice při parcelaci pozemků k výstavbě požaduje minimální výměra pozemku pro RD 1000 m<sup>2</sup>. Tato minimální výměra bude dodržena i v lokalitě Z 1-2 s tím, že v novém územním plánu bude prověřeno rozšíření této lokality tak, aby zde bylo možno umístit další RD.

Pro rozšíření plochy lokality ve změně č. 1 ÚPSÚ by bylo třeba návrh změny ÚPSÚ znovu projednat s orgánem ochrany ZPF kvůli většímu požadovanému záboru ZPF.

### b) Lokalita Z 1-3

Na pozemcích ve spoluvlastnictví žadatelek (cca. 3500 m<sup>2</sup>, část lokality Z 1-3) žádají navýšit plochu lokality tak, aby bylo možno zde umístit 4 RD s plochou min. 1000 m<sup>2</sup> na jeden RD. Nesouhlas s umístěním interakčního prvku (IP) za navrženou komunikací v lokalitě Z 1-3 na orné půdě, která je každoročně rozorávána.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje v bodě úpravy minimální výměry parcely pro jeden RD, námitka se zamítá v bodě rozšíření plochy lokality a v bodě odstranění IP.

Odůvodnění:

V současné době se v obci Křížkový Újezdec a v sídle Čenětice při parcelaci pozemků k výstavbě požaduje minimální výměra pozemku pro RD 1000 m<sup>2</sup>. Tato minimální výměra bude dodržena i v lokalitě Z 1-2 s tím, že v novém územním plánu bude prověřeno rozšíření této lokality tak, aby zde bylo možno umístit další RD.

Pro rozšíření plochy lokality ve změně č. 1 ÚPSÚ by bylo třeba návrh změny ÚPSÚ znovu projednat s orgánem ochrany ZPF kvůli většímu požadovanému záboru ZPF.

IP byl vymezen autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability Ing. J. Dřevíkovským v rámci aktualizace územního systému ekologické stability. IP tvoří převážně liniová společenstva jako jsou meze, vegetační doprovody komunikací, lesní lemy, pásy keřů i travnaté porosty. S ohledem na funkci a charakter IP a jejich závaznost závisující na souhlasu vlastníka by neměl být problém změny či úpravy lokalizace IP v případě rozšíření zastavitelného území.

c) Lokalita Z 1-2 a Z 1-3

Námítka proti regulativům tak, aby zde nebyl určován tvar, popř. sklon střech, jako v případě pozemku parc. č. 89 v k.ú. Čenětice, kde je změnou č. 1 ÚPSÚ povolována výjimka.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění:

V závazné části platného ÚPSÚ Křížkový Újezdec jsou určeny závazné regulativy pro Obytné území včetně drobné živnostenské činnosti a občanské vybavenosti. Tato funkční plocha je přiřazena i lokalitám Z 1-2 a Z 1-3. Změna regulativů – výjimka v bodě tvaru střechy – byla projednána v této změně ÚPSÚ pouze pro jeden objekt, který není nijak výrazně pohledově exponován. Obec je pro zachování takového rázu staveb, který byl navržen platným ÚPSÚ, a vnímá ho jako architektonickou hodnotu obce. Regulativ je z urbanistického hlediska třeba a jakákoliv konkrétní výjimka musí projít změnou územního plánu.

## **12. Vyhodnocení připomínek**

K návrhu ÚP byly uplatněny tyto připomínky:

- a) - b) H. Štěpánková, K. Vacková, Dr. Vacková, bytem Čenětice 3, 251 68 Kamenice, doručeno dne 6. 8. 2010, č. evid. 65040/2010
- c) M. Polánková, bytem Čenětice 15, 251 68 Kamenice, doručeno dne 9. 8. 2010, č. evid. 65817/2010
- d) J. Král, bytem Čenětice 25, 251 68 Kamenice, doručeno 9. 8. 2010, č. evid. 65816/2010

a) Komunikace č. 3

„Nově navrhovaná komunikace má mít plochu celkem 1300 m<sup>2</sup>. Z dokumentu není patrné, kde navrhovatel územního plánu k tomuto číslu došel. Domníváme se, že komunikace by měla být omezena šířkou a ne plochou, proto žádáme o úpravu a jasnější specifikaci místní komunikace č. 3.“

Údaj o ploše komunikace je v návrhu změny č. 1 ÚPSÚ uveden pouze v kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ v odůvodnění. Je zde vyčíslena plocha předpokládaného vynětí ze ZPF, v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb.. Tato plocha zahrnuje veřejný prostor, ve kterém budou moci být umístěny nejen vozovka, ale i vjezdy na pozemky, pěší komunikace, veřejná zeleň apod. Samotná šíře vozovky a uspořádání veřejného prostoru bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace.

b) Ochranné pásmo silnice

„Nesouhlasíme s ochranným pásmem komunikace v celé obci (parc. č. 857/1 v k.ú. Čenětice), o šířce 15 m na každou stranu. Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, § 30 – ochranné pásmo komunikací II. a III. třídy se nevztahuje na souvisle zastavěné území. V § 2

zákona 186/2006 Sb., je výklad termínu zastavěné území. Z těchto důvodů žádáme o výmaz ochranného pásma v celé obci, neboť se jedná o souvislé zastavěné a budoucí zastavěné území.“

Dle § 30, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích slouží ochranná pásma k ochraně dálnice, silnice a místní komunikace I. a II. třídy a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí.

Prováděcí vyhláška k tomuto zákonu, tj. vyhláška č. 104/1997 Sb. v platném znění, definuje souvisle zastavěné území v § 47a. Dle odst. 3 tohoto paragrafu je souvisle zastavěné území definováno pro dálnice, silnice nebo místní komunikace I. a II. třídy.

Pro silnice III. tř. je v § 30 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích definováno ochranné pásmo 15 m od osy přilehlého jízdního pásu. Z tohoto důvodu by mělo být ochranné pásmo v grafické části změny č. 1 ÚPSÚ ponecháno s tím, že podmínky tohoto ochranného pásma stanoví příslušný dotčený orgán v dalším stupni projektové dokumentace.

c) Nesouhlas s regulativy tak, aby nebyl určován tvar, popř. sklon střech, jako v případě pozemku parc. č. 89 v k.ú. Čenětice, kde je změnou č. 1 ÚPSÚ povolována výjimka.  
Nesouhlas s ochranným pásmem komunikace v celé obci. *(Vyhodnocení viz bod b))*

V závazné části platného ÚPSÚ Křížkový Újezdec jsou určeny závazné regulativy pro obytné území včetně drobné živnostenské činnosti a občanské vybavenosti. Tato funkční plocha je přiřazena i lokalitám Z 1-2 a Z 1-3. Změna regulativů – výjimka v bodě tvaru střechy – byla projednána v této změně ÚPSÚ pouze pro jeden objekt, který není nijak výrazně pohledově exponován. Obec je pro zachování takového rázu staveb, který byl navržen platným ÚPSÚ, a vnímá ho jako architektonickou hodnotu obce. Regulativ je z urbanistického hlediska třeba a jakákoliv konkrétní výjimka musí projít změnou územního plánu.

d) Nesouhlas s ochranným pásmem komunikace v celé obci. *(Vyhodnocení viz bod b))*